



Evaluación Cualitativa de Programas Educativos en Museos Españoles

INFORME DE RESULTADOS

- MUSEO PATIO HERRERIANO DE VALLADOLID-

IRATXE GILLATE AIERDI & ROSER CALAF MASACHS

Ref. MICINN-12-EDU2011-27835



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	4
1. EL ESCENARIO: EL MUSEO PATIO HERRERIANO DE VALLADOLID	5
1.1. El museo y la colección. Aspectos generales.....	6
1.2. La perspectiva patrimonial del museo.....	7
2. ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN	8
2.1. Trabajo de campo en el museo	9
3. SÍNTESIS EVALUATIVA DEL MUSEO	10
3.1. Objetivos, actividades y contenidos	10
3.2. Metodología.....	11
3.3. Recursos.....	11
3.4. Interacción escuela-museo	11
3.4.1. Competencias	12
3.5. Gestión y seguimiento del programa educativo	13
4. CONCLUSIONES	14
ANEXO I. Programa educativo y tipo de actividades	15

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

El proyecto ECPEME trata de desvelar, desde la perspectiva de la evaluación cualitativa, las prácticas de éxito que se producen en los programas educativos de museos españoles, para lograr el establecimiento de estándares de calidad. Nuestro propósito es valorar y comprender la acción educativa del museo para mejorar la experiencia museística de sus visitantes y contribuir a que en el futuro se desarrollen planes educativos con capacidad para adaptarse a los cambios y requerimientos del público en general y del público escolar en particular.

La diversidad es la pauta que define el desarrollo de esta investigación, cuya cobertura territorial se extiende a los museos de diferentes comunidades autónomas: Galicia, Asturias, País Vasco, Cataluña, Castilla-León, Aragón, Andalucía y Madrid. Del mismo modo la muestra generada de museos refleja las distintas tipologías de patrimonio: histórico, artístico, arqueológico, industrial inmaterial y científico. Igualmente, hemos procurado que los museos sean representativos de la pluralidad en la gestión pública y de referencia local, regional o estatal; patronato, mixta privada pública. De este modo, asegurar la diversidad como criterio esencial nos va a permitir inferir a partir de sus particularidades cuál es la visión museístico-educativa existente y cómo debe ser transmitida, resultados que serán presentados en este documento.

Partiendo de esta realidad múltiple y variada, el procedimiento evaluativo requería un enfoque metodológico combinado, de integración de métodos tanto cualitativos como cuantitativos. Los primeros como acercamiento, descripción y comprensión de la realidad educativa del museo; para posteriormente pasar a operativizar los datos, mediante una herramienta cuantitativa, que facilitara la codificación, reducción y manejo de los datos, a la par que ofrece consistencia en los resultados. Cada método nos ha facilitado un acceso y una perspectiva de análisis a la realidad, obteniendo de esta forma una visión global y holística de la intervención educativa en el museo.

Para finalizar este apartado introductorio queremos mencionar que la presentación de este informe parte de la motivación del equipo de ECPEME y del propio Museo del Patio Herrerriano de hacer públicos sus resultados para que la ciudadanía sea partícipe de la gestión educativa que vienen desarrollando en las últimas décadas, conociendo sus planteamientos pedagógicos y procedimientos didácticos, así como visibilizar su compromiso profesional y social por promover la educación en contextos cotidianos y con potencial de aprendizaje.

1. EL ESCENARIO: EL MUSEO PATIO HERRERIANO DE VALLADOLID



Imagen 1: Entrada principal del Museo Patio Herreriano (Foto del periódico digital teinteresa.es)

El museo se funda en 2002 gracias a la colaboración del Ayuntamiento de Valladolid y la Asociación Colección de Arte Contemporáneo. Esta colección privada, que se inició en 1987 cedió gratuitamente sus fondos permitiendo dar realidad al proyecto. A su vez, el Ayuntamiento de Valladolid dota al museo del edificio y de los recursos necesarios y constituye la Fundación Patio Herreriano de Arte Contemporáneo Español de Valladolid para gestionarlo.

El museo se ubica en uno de los claustros de Monasterio de San Benito, obra de Juan de Ribero Rada, edificado en el Renacimiento y restaurado para la instalación en él del museo.

El Patio Herreriano posee una colección de arte contemporáneo español desde 1918 hasta la actualidad, y entre sus funciones la principal es mostrar y estudiar el arte contemporáneo a través de proyectos específicos y programas de exposiciones temporales, así como constituirse en referencia y herramienta para su estudio y difusión a nivel internacional.

Plan director del museo:

1. Conservar, incrementar, estudiar, mostrar y difundir la colección del museo, así como promover una política de exposiciones temporales que complementen la visión y estudio del arte contemporáneo.
2. Convertirse en un centro de referencia para la investigación del arte contemporáneo español en los ámbitos nacional e internacional.

3. Estimular el interés hacia el conocimiento y la reflexión, facilitando el acceso del público a las radicales transformaciones que han tenido lugar en el arte y la cultura del último siglo, es decir, convertir al museo en un lugar para educar la mirada de un espectador ajeno al mundo del arte.
4. Inserción del museo en el espacio social de la ciudad de Valladolid con el objetivo de establecer un diálogo con el público que llegue a ser lo más amplio y relevante posible.

1.1 - El museo y la colección. Aspectos generales

La colección permanente se crea a partir de los fondos de la Colección Arte Contemporáneo. Su formación está determinada por un criterio histórico que permite el seguimiento de los principales artistas y tendencias de arte español de los siglos XX y XXI. Se ha optado por un recorrido que respeta la sucesión de los principales acontecimientos del arte español de estos siglos. Con su nueva ubicación en el museo la colección tiene la posibilidad de mostrarse de forma permanente a través de diversos ámbitos representativos de ese peculiar recorrido histórico. La variación de obras en las salas destinadas a la colección permanente permite mostrar los diversos matices con los que ha sido conformada esta narración del desarrollo del arte contemporáneo en España. Podemos dividir el museo en dos grandes pilares expositivos:

1. *Montajes de la Colección Arte Contemporáneo*: desde el año 2010 el Museo Patio Herreriano ha diseñado un nuevo montaje expositivo que ocupó la totalidad de sus salas. En la actualidad, la exposición *Experiencias de la Modernidad* muestra obras pertenecientes a la Colección, en las salas 3, 4, 5, 8 y 9. El trabajo de revisión histórica realizado desde 1987 fecha de la creación de la Colección Arte Contemporáneo, tienen ahora la oportunidad de contextualizarse mediante nuevas exposiciones temporales que conviven en el espacio del museo con los ámbitos destinados a la colección permanente.
2. *Exposiciones temporales*: Estas exposiciones ayudan a completar la visión del arte contemporáneo que sugiere la colección permanente, ya sea por complementariedad, contraste o cualquier otra vía que añada valor a la línea general de la colección del museo. El museo armoniza la naturaleza de sus espacios con la condición de sus exposiciones en torno a tres modalidades fundamentales. Escultura e instalaciones en la Capilla de Fuensaldaña, obra sobre papel, fotografía y documentación en el gabinete, y exposiciones de mayor envergadura en cuanto a contenidos y formatos en las salas del ala norte. Su líneas expositivas son:
 - a. Desarrollar las corrientes históricas y estéticas propias de la colección
 - b. Contextualizar el arte español en las coordenadas internacionales

- c. Atención especial a la escultura, en su acepción tradicional o expandida
- d. Mostrar el dibujo como medio de expresión autónomo
- e. Dar paso a las nuevas propuestas artísticas
- f. Investigar aspectos concretos de la figura del artista Ángel Ferrant

Dentro del ámbito expositivo, destaca el proyecto *Sala cero* que surge en 2007 como un nuevo espacio basado en un sistema de prácticas comisariales pedagógicas que aúna dos aspectos: ser una herramienta de trabajo más en el desarrollo de los trabajos educativos y ser un espacio que el visitante puede utilizar de forma individual. Se vinculan, de esta forma, las visitas escolares o programadas con las visitas generales y puntuales. Desde el año 2007 se han realizado 8 montajes. Así, durante la realización del trabajo de campo del proyecto ECPEME en el año 2012 el montaje llevaba el título de “*Para raro/para normal*” y durante la redacción de este informe en el año 2013 el nuevo montaje se denominaba “*El cuerpo insignificante*”.

1.2- Perspectiva patrimonial del museo

El concepto de patrimonio que transmiten desde el Museo Patio Herreriano tiene diferentes dimensiones¹. Por un lado, nos encontramos ante un museo de arte contemporáneo con lo que situamos en una dimensión estética, todo lo que nos rodea en el museo nos introduce en una concepción artística ya que la tipología patrimonial es de este tipo. Igualmente encontramos la dimensión temporal en el análisis del discurso expositivo, que como ya he señalado anteriormente, se sitúa en el siglo XX y principios del XXI. Por otro lado, el equipo del Departamento de Investigación y Educación con sus propuestas tanto a nivel de investigación (seminarios, publicaciones,..) y educativas (programas tanto para escolares como para otros colectivos) incluye otras visiones que buscan una perspectiva holística del museo, ya que conciben el museo inscrito en una sociedad con la que es necesario interactuar. De este modo, señalan como objetivo del programa “*priorizar la recepción individual y sus condicionantes sobre la obra en sí para dar a entender que el arte es sobre todo una manera de mirar la realidad que nos rodea*”². Por lo tanto, mirar una obra artística contemporánea es algo más que vislumbrar sus características técnicas y analíticas, e incorporan la mirada del alumnado y su entorno cultural como punto de partida. Por lo tanto, nos encontramos ante una perspectiva, que teniendo en cuenta la categorización e indicadores seguida en esta investigación, sería del tipo simbólico-identitaria³. Así desde el

¹ MARTÍN, M. y CUENCA, J.M. (2011). La enseñanza y el aprendizaje del patrimonio en los museos: la perspectiva de los gestores. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (1). 99-122.

ESTEPA, J., CUENCA y otros (2011). Análisis del Patrimonio presente en los libros de texto: obstáculos, dificultades y propuestas. *Revista de Educación*, 355, 227-228. http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_24.pdf

JIMÉNEZ, R., CUENCA, J.M. & FERRERAS, M. (2010). Heritage education: Exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26(6), 1319-1331.

² Extraído GILLATE, I. y CALAF, R. (2013). Entrevista a los responsables del Servicio educativo del Museo

³ El descriptor señala: elementos simbólicos que caracterizan a una sociedad, un entorno natural, la geo-diversidad.

museo señalan que el objetivo general es la “*construcción de sus propios significados*”⁴ es decir, crear unos ciudadanos que sean capaces de reflexionar delante de la obra de arte y entenderla, como camino para comprender el mundo en general. Por ello, aunque parten de un único tipo de patrimonio como es el artístico contemporáneo su trabajo a partir de los programas educativos, seminarios y publicaciones va más allá, por lo que consideramos que aunque sea un museo *unidisciplinar* el trabajo educativo que se desarrolla es *multidisciplinar*.

Desde el punto de vista del modelo de comunicación patrimonial nos encontramos ante unos programas educativos en los que se produce una integración plena de los elementos del diseño didáctico, en los que la comunicación es *multidireccional*, dotando al alumnado de una participación activa donde tiene que elegir las obras de arte, contestar preguntas sobre ellas, grabar en video, etc. Igualmente, se produce una integración entre los diferentes tipos de contenidos ya que ellos comentan “*que el programa se centra en promover valores sociales y artísticos*”⁵, y no se preocupan tanto de promover habilidades y destrezas. Esta apreciación va unida a que para poder trabajar esos valores es necesario utilizar procedimientos y conceptos. Por ello la búsqueda de esos valores necesita de unos procedimientos relacionados con unos determinados conceptos, siendo los valores el centro y comienzo del programa. Dentro de este mismo modelo de comunicación se le da mucha importancia a la conexión con el entorno social de la ciudad de Valladolid con el objetivo de establecer un diálogo con el público que llegue a ser lo más amplio y relevante posible; y no olvidan el entorno más lejano al que viajan a través de las obras de arte. La contextualización de la exposición permanente y de los programas educativos considera básicamente la dimensión social, ya que parten de “*de actitudes de carácter crítico y reflexivo respecto al hecho artístico y la sociedad contemporánea*”⁶ Por otro lado, por las características del museo no se abandona la dimensión funcional, temporal y espacial. Por lo tanto, podemos hablar de una finalidad del proceso de comunicación *sociocritica* cuyo objetivo es formar una ciudadanía comprometida con el desarrollo sostenible en el ámbito patrimonial.

De lo comentado hasta ahora se desprende: que la identidad se trabaja desde un punto vista crítico, es decir, su escala de identidad será la denominada “*poliidentidad*”, su representación identitaria comunica múltiples elementos patrimoniales como símbolos sociales que aportan una visión significativa de la cultura y quieren desarrollar una variedad identitaria que dé lugar a una valoración muy positiva respecto a la diversidad de identidades.

⁴ Extraído: GILLATE, I. y CALAF, R. (2013). Entrevista a los responsables del Servicio educativo del Museo

⁵ Extraído: GILLATE, I. y CALAF, R. (2013). Entrevista a los responsables del Servicio educativo del Museo

⁶ *Ibid.*, Pág.2.

2. ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

Desde el planteamiento reflexivo del que partimos en este trabajo sobre la evaluación del programa educativo del museo en todas sus dimensiones de diseño, gestión, implementación, y seguimiento, se ha procedido al uso de técnicas cualitativas (análisis documental, observación de campo, entrevistas y grupos de discusión) para disponer de una visión en profundidad de la acción educativa del museo. La información múltiple y variada registrada, reclamaba un proceso de análisis y de reducción de datos más operativo, motivo principal para la elaboración de un sistema de indicadores⁷ que nos ofrezcan una visión crítica y panorámica de la calidad del proyecto educativo del museo. Los datos obtenidos a través de este sistema serán facilitados en las siguientes páginas.

2.1. El trabajo de campo en el museo

Siguiendo el planteamiento del proyecto ECPEME el trabajo de campo se desarrolló en tres fases fundamentales: *fase de Negociación*, consistió en un acuerdo de participación entre el equipo de investigadores de la Universidad y el museo, *fase de realización*, desarrollo de las observaciones y registro de protocolos, y por último, la *fase de Metaevaluación*, fundamentada en un grupo de discusión formado por ambas partes, museo e investigadores, que pretende analizar la evaluación efectuada del programa educativo para destacar en términos de fortalezas, debilidades y recomendaciones el estudio realizado. La secuencia y cronología del procedimiento evaluativo que hemos comentado se muestra en la siguiente tabla.

FECHA	TRABAJO DE CAMPO
1/2-2012	Contacto y negociación con el museo
5-2012	Observación/Evaluación de la colección y la museografía
5/6-2012	Seguimiento de visita guiada
5/6-2012	Seguimiento del taller
5/6-2012	Seguimiento del taller
11-2013	Entrevista a la responsable de educación del museo
10-2013	Sesión de discusión en el museo

La negociación, la accesibilidad y la buena disposición fueron muy fluidas en el momento de establecer el *tipo de acuerdo*. Del mismo modo que en los diferentes días que permanecen en el museo las personas vinculadas con la Universidad consiguen una excelente predisposición del personal del museo para la recogida de información. Y queremos dejar constancia de ello dado que nos ha ayudado a la hora de ejecutar la investigación. Entre las personas que han participado a lo largo de la fase de realización, se ha generado una complicidad que se pone de manifiesto en todo el proceso de trabajo de campo y una vez más

⁷ El diseño y configuración de la herramienta multicategorial de la que proceden las dimensiones analizadas pueden verse en: SUÁREZ, M.A., GUTIÉRREZ, S., CALAF, R., SAN FABÍAN, J.L. (2013). La evaluación de la acción educativa museal: una herramienta para el análisis cualitativo. En Clío 39, 1-45. Obtenido de <http://clio.rediris.es/n39/articulos/Calaf.pdf>

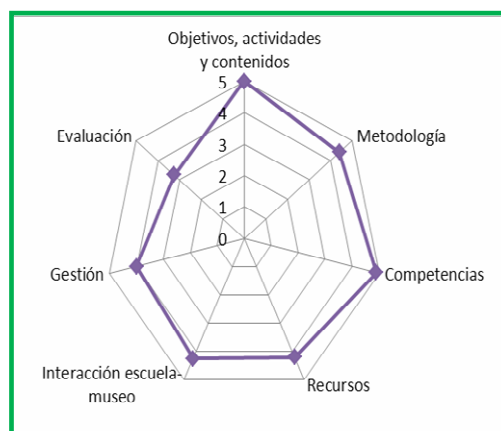
en el grupo de discusión, encuentro que se produjo en un clima óptimo, donde el intercambio de opiniones fue fluido y cordial en todo momento.

En cuanto al análisis de los datos registrados es necesario señalar que ha consistido principalmente un *análisis de contenido*, basado en la selección, categorización, síntesis e interpretación de los datos recogidos. Para posteriormente ser sometidos estos datos a un procedimiento complementario, a través del sistema de indicadores elaborado *ad hoc*, que transforma la percepción cualitativa en una estimación cuantitativa de aquello que más se evidencia.

3. SÍNTESIS EVALUATIVA DEL MUSEO

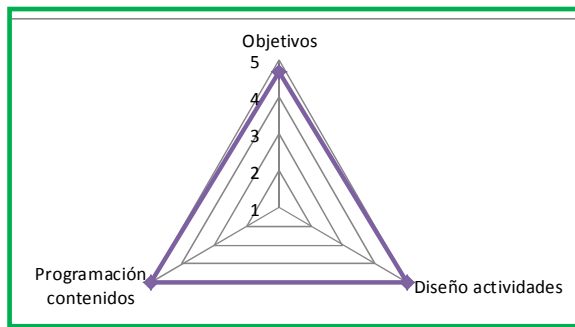
Para llegar a las ideas que en líneas sucesivas exponemos nos hemos servido del cruce de informaciones que nos han proporcionado diversos protocolos de observación que forman parte de la metodología cualitativa de observación *in situ* en el museo. Realizando posteriormente, como hemos indicado, un análisis e interpretación en base a la relación entre dimensiones e indicadores sobre la programación, implementación y gestión de las actividades educativas del museo.

En líneas generales la programación educativa del museo es efectiva en cuanto a su estructuración, planificación y diseño didáctico. El uso de diversas metodologías, estrategias y recursos apoya la calidad de las actividades que se realizan para obtener el máximo aprovechamiento en el desarrollo de habilidades sociales, culturales y artísticas. El Museo del Patio Herreriano alcanza una buena valoración pedagógica en la mayor parte de criterios, excepto en el ámbito de la evaluación, como ocurre en gran parte de los museos de la muestra, la evaluación se desarrolla de manera regular siguiendo protocolos tipo estudio de públicos que se extiende al conjunto de la institución. Pero es destacable el buen alcance pedagógico que desarrolla el Servicio Educativo del museo. Pasamos a detallar los resultados en cada una de las dimensiones de análisis.



3.1. Objetivos, actividades y contenidos

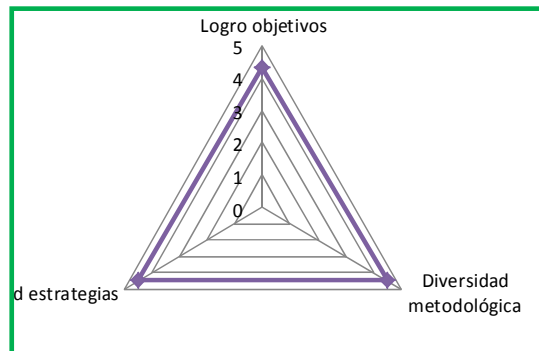
Los objetivos tienen una traducción y un ajuste con lo que nosotros entendemos como la existencia de un programa educativo de calidad. Se encuentran bien enunciados y ajustados con las actividades propuestas, además las tareas y contenidos generan sensibilidad *histórica, artística y ciudadana; desvelar habilidades sociales; generar corresponsabilidad con*



la colección, en el sentido de valorarla; *provocar y conseguir empatía a través de las actuaciones del educador/a y desde la relación con el propio discurso museográfico.*

3.2 Metodología

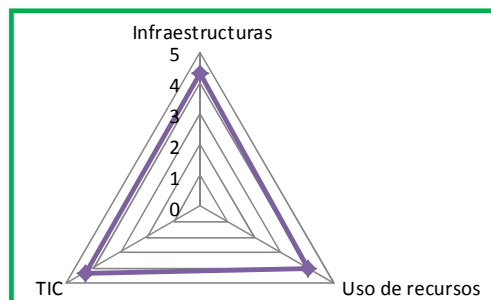
Entendemos que la diversidad metodológica es un buen indicador de la calidad de la acción educativa, en el caso de este museo se ensayan metodologías diversas y actuales que ellos mismos denominan como “*mediación crítica*”. Saben combinar los métodos más expositivos y descriptivos con planteamientos inductivos, estructurando el discurso con preguntas clave que guíen el aprendizaje por descubrimiento. Este enfoque metodológico se adecua a los objetivos que plantean y a las estrategias didácticas que emplean, que destacan por ser innovadoras y favorables para un potencial aprendizaje en el museo.



3.3 Recursos

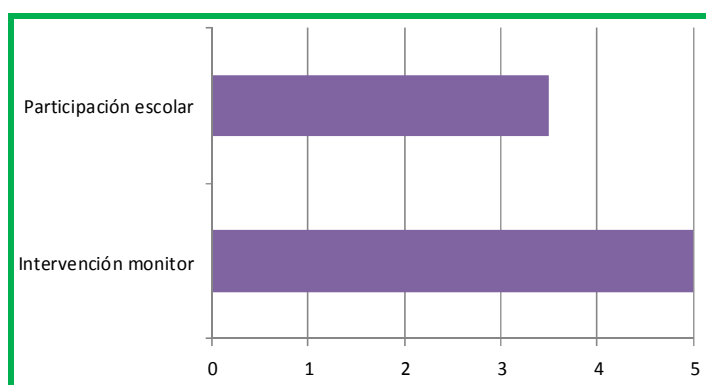
Los materiales empleados en las visitas-taller de este museo buscan “crear situaciones de encuentro entre el alumnado y la obra de arte” ya que consideran que “lo más valioso de un programa es crear un tipo de discurso educativo. Desde esta interpretación se entiende que los materiales utilizados respondan a la diversidad, pertinencia al público que los utiliza y a las actividades planteadas Variedad que proporciona la construcción del conocimiento desde la mirada crítica.

La presencia de recursos TIC se puede comprobar primero con la existencia de página web del museo, completa, actualizada y con información útil para el público interesado en visitar el museo. Sin embargo, observamos la necesidad de incorporar actividades con un carácter más interactivo en su web. Y segundo el uso frecuente de recursos no convencionales como: fotografías, cámaras de vídeo, etc. que con carácter didáctico se emplean en las vistas-taller y son otra de las potencialidades de la acción educativa del museo.



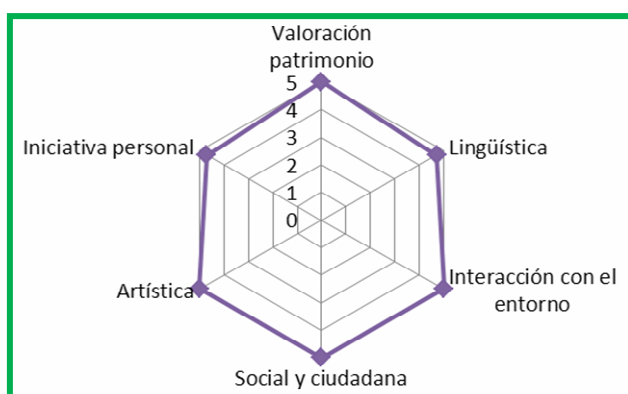
3.4. Interacción escuela-museo

Esta dimensión hace referencia a la acción conjunta que se produce en la visita-taller entre la intervención del educador del museo y la participación de los escolares y profesorado acompañante. En este caso, el Museo del Patio Herreriano mantiene una estrecha relación con el entorno y tiene un potente perfil de público escolar, mayoritariamente estudiantes de Educación Primaria, a la vez que conserva vínculos muy estrechos con profesorado de Secundaria para la realización de proyectos educativos. El vínculo entre museo y escuela existe, y además el buen trabajo de los educadores del Museo opera eficazmente en que se produzca esta interacción educativa, profesional e institucional.



3.4.1. Competencias curriculares en el museo

Entendemos que la visita al museo forma parte del proceso de formación del estudiante y le puede ayudar al desarrollo de competencias generales relacionadas con los campos disciplinares de las Ciencias Sociales y referentes del patrimonio que contiene el museo. Al análisis de las competencias básicas: artística, lingüística, interacción con el mundo físico, social y ciudadana y autonomía en el aprendizaje, se ha incluido una nueva categoría sobre el conocimiento y valoración del patrimonio, que consideramos fundamental en este proceso formativo. La responsabilidad de desarrollar estas capacidades y aptitudes no solo recae en el museo, en cuanto al tratamiento específico de las competencias en sus

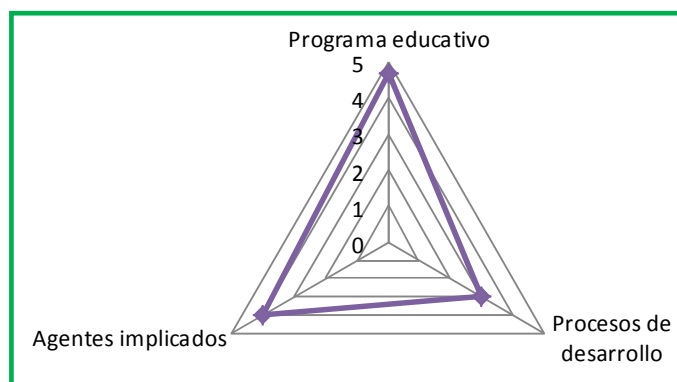


actividades, sino que es compartida por la escuela en lo referente a la preparación y procedimiento de la visita por parte del profesorado. De ahí la importancia de coordinar esfuerzos para la inclusión de la visita al museo dentro del currículum escolar, como actividad potencialmente significativa de aprendizaje.

En líneas generales, como se muestra en el gráfico, el museo contribuye al conocimiento y valoración del patrimonio de una manera notable. No sólo se preocupa del patrimonio artístico, sino que éste es el mecanismo para activar la concienciación del patrimonio cultural en general. A través del análisis y decodificación de la obra de arte comprenden la realidad en la que viven, realizan una mirada crítica y reflexiva que trasciende el hecho artístico, alcanzando componentes sociales, culturales e ideológicos. Y trabaja de forma notable el desarrollo del resto de competencias propiamente curriculares. Además de apreciar que el programa educativo de este Museo se vincula con asignaturas escolares como: las Ciencias Sociales (versión Conocimiento del Medio en Primaria), la Educación Artística (Plástica) y la Educación Ciudadana (nueva revisión sobre la Educación para la Ciudadanía) se mueven en unos niveles altos de valoración.

3.5. Gestión y seguimiento del programa educativo

El Museo Patio Herreriano de Arte Contemporáneo, como la mayor parte de museos, tiene una estructura departamental, y en este caso jerárquica en cuanto a la gestión y contratación de personal del museo que recae en la Fundación Patio Herreriano. En lo referente a los programas educativos estos se diseñan y gestionan específicamente en el Departamento de *Investigación y Educación*. Su labor ha permitido sistematizar, consolidar y transformar la programación educativa del museo hacia posiciones más críticas y reflexivas. Partiendo de una perspectiva de trabajo colaborativo, cooperativo e interdisciplinario de los órganos internos del museo y en algunos casos, externos, como artistas y especialistas, han creado un grupo de trabajo que actúa como un seminario permanente para fundamentar las actividades y estrategias educativas orientadas a los diversos públicos y desarrollar nuevos proyectos. Actividad que valoramos muy positivamente, como actividad de seguimiento del programa educativo, incluso de formación y actualización profesional del equipo. Aunque consideramos que deberían desarrollar estrategias más específicas de evaluación que recojan el análisis de la intervención de los educadores, de las actividades o sobre la satisfacción del público; y en la medida de sus posibilidades, planes concretos de formación para los educadores. Se les puede informar de la existencia de determinados cursos desarrollados por agentes externos, pero la formación depende íntegramente de la iniciativa del educador.



4. CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas ha quedado constancia que el Museo Patio Herreriano de Arte Contemporáneo tiene un trayectoria museográfica y educativa reciente, pero muy firme y arraigada en el que contexto social. Entienden el patrimonio desde una perspectiva multidisciplinar, educativa y *sociocritica* cuyo objetivo es formar una ciudadanía comprometida con el desarrollo sostenible del patrimonio cultural que sea capaz de construir sus propios significados y valores en relación no sólo a la obra, sino al arte y a la sociedad en general. Esto solo puede lograrse desde un modelo de programa educativo que realice una integración plena de los elementos del diseño didáctico y dotando al público visitante de una participación activa, como lo hace este museo. Tiene *un programa educativo relevante con potencial de aprendizaje ya que se ensayan metodologías diversas: expositiva/descriptiva, descubrimiento, preguntas estructuradas, metodología basada en la experiencia con un componente que considera el planteamiento de Inteligencias Múltiples*. Se puede decir que el museo cumple con el indicador de calidad en su valoración más elevada por conseguir que la acción didáctica de este museo (metodologías, estrategias y recursos) es original y pertinente al patrimonio que conserva.

Consideramos que parte de la clave del éxito del museo es la estrecha relación que tiene con el entorno próximo pero sin olvidar el lejano logrando alcanzar la glocalización, pensar y actuar compaginando ambos escenarios, el global y el local. Pero otra de las claves es la unión que se produce entre educación e investigación, no sólo en el seno interno del departamento educativo, sino también por las colaboraciones que mantiene con otras instituciones sociales y educativas, como por ejemplo el profesorado de Secundaria, que se visualiza en el diseño y ejecución del proyecto Sala Cero.

Como en todo proceso de evaluación nos encontramos con un margen de mejora educativa en el museo, encaminados a desarrollar estrategias de evaluación que permitan el seguimiento y valoración continua de su programación educativa; y por otro lado, dinamizar la interactividad de la web, con el único propósito de estimular procesos de revisión e innovación educativa y museográfica.

a) Programa: *El viaje en la Mirada: Programa educativo para la comunidad escolar*

- 2° y 3° curso de Educación Infantil:
 - Usa tus sentidos
 - Un intruso en el museo
 - El viaje de Ághata
- 1° y 2° de Primaria:
 - Un elefante volando
- 2° y 3° de Primaria:
 - La vida secreta de los objetos
- 3° y 4° de Primaria:
 - ¿De dónde vienen las ideas?
 - Pelicuerl@s
- 5° y 6° de Primaria:
 - Pasen y vean
 - Cómo conocer a un superhéroe
- Secundaria y Bachillerato:
 - Caso abierto
 - Con otras intenciones
 - Recorridos temáticos por la colección

b) Programas para público general:

- Visitas guiadas: Visitas guiadas a la carta, para que grupos concertados construyan su propia vista comentada en torno a la Colección o a las Exposiciones.
- Programas infantiles: Visitas-taller para grupos infantiles que varían dependiendo de la época del año. En el momento de la redacción de este informe ofertaba el siguiente taller dentro de la denominación “Talleres vacacionales”:
 - ¿Qué le dice un dibujo a otro dibujo? Talleres sobre ilustración infantil
 - Conferencias y mesas redondas: para profundizar en la historia y en las teorías del arte contemporáneo en los que colaboran especialistas de diversas materias.

c) Proyecto expositivo *Sala Cero*: proyecto pensado para ser utilizado como herramienta de trabajo en el desarrollo de programas educativo. Los montajes de los 2 últimos años:

- Montaje 7 (2012): Para raro/para normal
- Montaje 8 (2013): El cuerpo insignificante