



Evaluación Cualitativa de Programas Educativos en Museos Españoles

INFORME DE RESULTADOS

- EKAINBERRI -

IRATXE GILLATE AIERDI & ALEX IBÁÑEZ ETXEBERRIA

DIR. PROYECTO: ROSER CALAF MASACH

Ref. MICINN-12-EDU2011-27835



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN	3
1. EL ESCENARIO: EKAINBERRI	4
1.1. El museo y la colección. Aspectos generales	5
1.2. La perspectiva patrimonial del museo.....	6
2. ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN	8
2.1. Trabajo de campo en el museo	8
3. SÍNTESIS EVALUATIVA DEL MUSEO	9
3.1. Objetivos, actividades y contenidos	10
3.2. Metodología	10
3.3. Recursos	11
3.4. Interacción escuela-museo	12
3.4.1. Competencias	12
3.5. Gestión y seguimiento del programa educativo	13
4. CONCLUSIONES	14
ANEXO I Programa educativo. Tipo de actividades	16

INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN

El proyecto ECPEME trata de desvelar, desde la perspectiva de la evaluación cualitativa, las prácticas de éxito que se producen en los programas educativos de museos españoles, para lograr el establecimiento de estándares de calidad. Nuestro propósito es valorar y comprender la acción educativa del museo para mejorar la experiencia museística de sus visitantes y contribuir a que en el futuro se desarrollen planes educativos con capacidad para adaptarse a los cambios y requerimientos del público en general y del público escolar en particular.

La diversidad es la pauta que define el desarrollo de esta investigación, cuya cobertura territorial se extiende a los museos de diferentes comunidades autónomas: Galicia, Asturias, País Vasco, Cataluña, Castilla-León, Aragón y Madrid. Del mismo modo la muestra generada de museos refleja las distintas tipologías de patrimonio: histórico, artístico, arqueológico, industrial inmaterial y científico. Igualmente, hemos procurado que los museos sean representativos de la pluralidad en la gestión pública y de referencia local, regional o estatal; patronato, mixta privada pública. De este modo, asegurar la diversidad como criterio esencial nos va a permitir inferir a partir de sus particularidades cuál es la visión museístico-educativa existente y cómo debe ser transmitida, resultados que serán presentados en este documento.

Partiendo de esta realidad múltiple y variada, el procedimiento evaluativo requería un enfoque metodológico combinado, de integración de métodos tanto cualitativos como cuantitativos. Los primeros como acercamiento, descripción y comprensión de la realidad educativa del museo; para posteriormente pasar a operativizar los datos, mediante una herramienta cuantitativa, que facilitara la codificación, reducción y manejo de los datos, a la par que ofrecía consistencia en los resultados. Cada método nos ha facilitado un acceso y una perspectiva de análisis sobre la realidad, obteniendo de esta forma una visión global y holística de la intervención educativa en el museo.

Para finalizar este apartado introductorio queremos mencionar que la presentación de este informe parte de la motivación del equipo de ECPEME y del propio Ekainberri de hacer públicos sus resultados para que la ciudadanía sea partícipe de la gestión educativa que vienen desarrollando en las últimas décadas, conociendo sus planteamientos pedagógicos y procedimientos didácticos, así como visibilizar su compromiso profesional y social por promover la educación en contextos cotidianos y con potencial de aprendizaje.

1. EL ESCENARIO: EKAINBERRI



Vista exterior de Ekainberri (Foto tomada de la página web de Ekainberri)

Ekainberri es la infraestructura museística que recoge la réplica de la cueva de Ekain, declarada en 2008 Patrimonio Mundial de la Humanidad por las pinturas rupestres de la época Magdaleniense que guarda en su interior. Inaugurada en el año 2008, Ekainberri se sitúa en el valle de Sastarraín, a 600 metros de la cueva original y aproximadamente a un Kilómetro del centro de Zestoa. La réplica permite disfrutar a la vez que preservar el legado artístico e histórico de época paleolítica.

El edificio de Ekainberri es un proyecto arquitectónico y museográfico compuesto por 3 espacios principales:

1.-La réplica de la cueva: Permite conocer el patrimonio que posee Ekain, en un espacio lo más parecido posible al entorno original, puesto que en la réplica, además de las pinturas, también se ha reconstruido el ambiente de la cueva lo más fielmente que se ha podido, a través de la temperatura, la iluminación, los sonidos...

2.- La exposición permanente: En ella se dan a conocer otros aspectos de Ekain. Mediante diversos paneles, pantallas audiovisuales y objetos, se explica de forma más extensa lo descrito durante el recorrido-visita de la réplica: cómo y quiénes encontraron la cueva, el contexto espacio-temporal en que se produjo la ocupación y decoración de Ekain, el resto de cuevas con manifestaciones parietales de País Vasco o la extensión del arte rupestre paleolítico en el mundo.

3.- El territorio circundante: La cueva de Ekain se encuentra situada en la ladera oriental de la colina del mismo nombre, en el pequeño valle creado por el pequeño río Sastarrain. Un lugar idóneo para un **asentamiento prehistórico**.

1.1. El museo y la colección. Aspectos generales



Alumnado participando en la visita-taller “Siguiendo a los animales”

Ekainberri es la musealización de la cueva de Ekain (Deba, País Vasco, España) en la que se puede encontrar el conjunto de pinturas rupestres de caballos más significativo del arte cuaternario, y forma parte del conjunto de cuevas con arte rupestre en el entorno del Golfo de Bizkaia declaradas por la UNESCO Patrimonio de la Humanidad. Esta cueva fue descubierta y excavada entre 1969 y 1975 y su principal valor es el arte rupestre, del que presenta, en un estado de conservación excepcional, un conjunto de 70 figuras (64 pintadas y 6 grabadas) de animales.

Esta musealización ha girado en torno a dos objetivos: por un lado salvar los problemas de accesibilidad y por otro, adaptar la visita a la experiencia museal de los visitantes para lo que se ha utilizado el modelo deconstruido que ha primado las razones museológicas sobre la mera reproducción de los paneles, reproduciendo no obstante un 85% de las figuras y un 25% de la superficie de la cueva original.¹ (Asensio, Aramburu e Ibáñez, 2012).

Dentro del complejo de Ekainberri, encontramos la sala de exposición permanente, en la que por medio de paneles, videos, ordenadores y réplicas de piezas muebles paleolíticas se puede comprender mejor la visita a esta cueva-réplica de forma completa y contextualizada.

¹ ASENSI, M., ARAMBURU, J. J., e IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A. (2012). Vislumbrando el Arte en la penumbra: Ekainberri, sensaciones e impactos de sus públicos. En SIAM. Series Iberoamericanas de Museología. 3, 37-55. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/11500/57103_3.pdf?sequence=1

1.2. La perspectiva patrimonial del museo

Basándonos en las herramientas de análisis elaboradas a partir de diversos trabajos (Jiménez, Cuenca y Ferreras, 2010; Martín y Cuenca, 2011; Estepa et al, 2011)², así como en las observaciones realizadas en el museo, podemos constatar que, en líneas generales, el concepto de patrimonio que se transmite desde Ekainberri tiene diferentes dimensiones si tenemos en cuenta su perspectiva, tipología y nivel de disciplinamiento. Desde el punto de vista de la tipología patrimonial, nos encontramos ante una réplica de una cueva con lo que podemos hablar de una dimensión histórica: todo lo que nos rodea en Ekainberri nos introduce en una concepción histórica ya que la tipología patrimonial es de esta naturaleza. Igualmente encontramos la dimensión artística ya que la visita de la réplica nos enseña los dibujos (obras de arte) realizadas por los habitantes de esta zona durante el paleolítico superior. La tipología natural viene dada por la situación geográfica, dentro de un espacio natural que se busca mantener con los menos cambios posibles, teniendo en cuenta que hablamos de un espacio visitable y preparado para ello, al cual hay que llegar caminando tras dejar el medio de transporte (autobús o coche) utilizado para el desplazamiento. A nuestro entender, esto consigue dotar de valor equivalente al espacio circundante a la réplica, situando en un mismo lugar la necesidad de mantener el patrimonio histórico, artístico y natural. Esta forma de intervenir proporciona unidad, tanto para su conservación, como para entender el patrimonio de una manera holística. También encontramos otras tipologías patrimoniales, trabajadas sobre todo a través de los talleres, como la tipología etnológica, con explicaciones sobre los cambios culturales y sociales, y su repercusión en el paisaje circundante; y la científico-tecnológica, cuando enseñan a niños y niñas a hacer fuego como lo hacían en el paleolítico superior, a preparar la pintura y lo hacen con los materiales utilizados para ello; pudiendo comprender que los avances tecnológicos y científicos nos son temas únicamente actuales, sino que su comienzo se produjo con el propio ser humano. En definitiva, en relación con la tipología patrimonial debemos señalar que situamos a Ekainberri, tanto por el patrimonio que posee como por las visitas-taller que realiza, en el punto de la escala tipológica más alto, es decir, la tipología holística, lo que nos lleva a señalar que el trabajo educativo que desarrollan es multidisciplinar.

En lo que a la perspectiva patrimonial se refiere, nos encontramos con una tipología simbólico-identitaria ya que Ekainberri es la réplica de una cueva, Ekain, que representa un elemento simbólico que caracteriza a la sociedad, tanto más cercana (Zestoa) como a las de su entorno (Gipuzkoa y País Vasco). Se llega a esta perspectiva a través de la suma de la

² MARTÍN, M. y CUENCA, J.M. (2011). La enseñanza y el aprendizaje del patrimonio en los museos: la perspectiva de los gestores. *Revista de Psicodidáctica*, 16 (1). 99-122; ESTEPA, J., CUENCA y otros (2011). Análisis del patrimonio presente en los libros de texto: obstáculos, dificultades y propuestas. *Revista de Educación*, 355, 227-228. http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355_24.pdf; JIMÉNEZ, R., CUENCA, J.M. & FERRERAS, M. (2010). Heritage education: Exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, 26(6), 1319-1331.

perspectiva monumental, ya que Ekainberri representa una cueva que junto a otras de la cornisa cantábrica, son patrimonio de la humanidad, y dicha idea se transmite al alumnado. Igualmente, hablamos de perspectiva artística al tratarse de elementos de belleza natural y artística, como son las pinturas realizadas en el paleolítico superior. La perspectiva temporal se trabaja desde las explicaciones históricas necesarias para entender el momento en el que se desarrolló y, de esta manera, conseguir que entiendan la importancia de cada momento histórico en el devenir de la humanidad. Por último, la perspectiva de diversidad geográfica y patrimonial se trabaja al presentar representaciones pictóricas de otros lugares diferentes a Ekain. Así por ejemplo, cuando hablan de pintura y de las formas de pintar en el taller “Siguiendo a los animales” utilizan el método de soplado poniendo como base sus manos, aunque este método no se encuentra en Ekain, ni por supuesto, en Ekainberri.

Desde el punto de vista del modelo de comunicación patrimonial, nos encontramos ante unos programas educativos en los que se produce una integración plena de los elementos del diseño didáctico. El tipo de comunicación es *multidireccional* ya que aunque el peso de la comunicación la llevan los educadores/as, los cauces para que el alumnado participe son amplios a través de preguntas, opiniones, juegos, etc. Igualmente, se produce una integración entre los diferentes tipos de contenidos que, partiendo de la búsqueda de unos objetivos actitudinales y emocionales, desarrolla unos procedimientos para los que utiliza los conceptos necesarios, siendo las actitudes y emociones el centro y comienzo del programa. Dentro de este mismo modelo de comunicación, se le da mucha importancia a la conexión con el entorno tanto próximo como lejano, a través de una buena contextualización que tiene en cuenta la función del patrimonio (funcional), la temporal para situar los elementos patrimoniales, la espacial para comprender la localización del patrimonio y por último la social ya que la visita a la réplica y los talleres nos acercan a las características sociales de las sociedades que habitaban en ese lugar. Por lo tanto, podemos hablar de una finalidad del proceso de comunicación *socio-crítica* cuyo objetivo es formar una ciudadanía comprometida con el desarrollo sostenible en el ámbito patrimonial.

De lo dicho hasta ahora se desprende que en lo que a la identidad se refiere se trabaja desde un punto de vista crítico, es decir, su escala de identidad será la denominada “*poli-identidad*”, ya que su representación identitaria comunica elementos patrimoniales como símbolos sociales que aportan una visión significativa de la cultura, y quieren desarrollar una multiplicidad identitaria que dé lugar a una valoración y respeto a la diversidad de identidades.

2. ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

Desde el planteamiento reflexivo del que partimos en este trabajo sobre la evaluación del programa educativo del museo en todas sus dimensiones de diseño, gestión, implementación, y seguimiento, se ha procedido al uso de técnicas cualitativas (análisis documental, observación de campo, entrevistas y grupos de discusión) para disponer de una visión en profundidad de la acción educativa del museo. La información múltiple y variada registrada, reclamaba un proceso de análisis y de reducción de datos más operativo, motivo principal para la elaboración de un sistema de indicadores que nos ofrezcan una visión crítica y panorámica de la calidad del proyecto educativo del museo. Los datos obtenidos a través de este sistema serán facilitados en las siguientes páginas.

2.1. El trabajo de campo en el museo

El trabajo de campo en Ekainberri se desarrolló durante el último trimestre del año 2012 y el año 2013 tras la negociación realizada con la dirección de Ekainberri, la firma de un protocolo de cumplimiento y acuerdo de ambas partes (equipo Universidad y Ekainberri) en 2012. En síntesis, el trabajo de campo se estructuró siguiendo la secuencia que se muestra en la siguiente tabla:

FECHA	TRABAJO DE CAMPO
2012	Contacto y negociación
Noviembre 2012	Observación/Evaluación de la colección y la museografía
Noviembre 2012- Abril 2013	Seguimiento de talleres
	Seguimiento de talleres
Mayo 2013	Entrevista a la responsable de educación del museo
Enero 2015	Sesión de discusión en el museo

Por otra parte, la relación con la institución ha sido ampliamente satisfactoria. Desde que se inició el primer contacto y se propuso a la institución formar parte del proyecto, el museo, ya con experiencia en participación en otros proyectos ministeriales de I+D+i, ha mostrado un notable interés por colaborar con los investigadores. Asimismo, cabe destacar que, a pesar de la falta de tiempo, su disponibilidad ha sido total y no han mostrado ningún impedimento a la hora de que las personas investigadoras acompañaran a las educadoras/es durante las visitas guiadas, lo que ha agilizado el proceso de recogida de información.

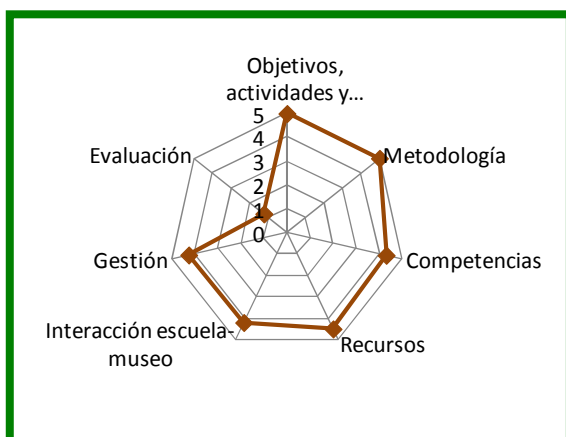
En definitiva, el trabajo de campo se ha desarrollado en un clima óptimo, donde el intercambio de información ha sido fluido y constante, y donde la relación con el personal del museo ha sido cordial en todo momento.

El análisis de los datos registrados ha consistido principalmente en un *análisis de contenido*, basado en la selección, categorización, síntesis e interpretación de los datos recogidos. Para posteriormente ser sometidos estos datos a un procedimiento complementario, a través del sistema de indicadores elaborado *ad hoc*, que trasforma la percepción cualitativa en una estimación cuantitativa de aquello que más se evidencia.

3. SÍNTESIS EVALUATIVA DE EKAINBERRI

A continuación se presenta una síntesis de los resultados obtenidos tras la aplicación del sistema de indicadores generado en la fase final de la evaluación cualitativa. Dichos indicadores permiten obtener un perfil que condensa las principales dimensiones de los programas educativos del museo³, tales como:

- Los objetivos, actividades y contenidos desarrollados en las visitas y talleres
- Caracterización de la metodología empleada
- Disponibilidad y utilidad de los recursos empleados en las actividades educativas
- Las estrategias de evaluación del programa educativo y de las visitas
- Los aspectos generales de gestión del servicio educativo del museo
- Grado de interacción alcanzado entre escuela-museo y la posible integración de las competencias curriculares en el museo.



Esta categorización y su posterior conversión en escala de evaluación han permitido la operatividad de los datos registrados cualitativamente, es decir, ha facilitado su conversión métrica, manejo y tabulación de los resultados obtenidos. En este sentido, Ekainberri alcanza una buena valoración pedagógica en la mayor parte de criterios analizados, excepto en el ámbito de la evaluación, como ocurre en gran parte de los

museos de la muestra, la evaluación se desarrolla de manera puntual u ocasional y no se extiende al conjunto de la institución. No obstante, es destacable que ésta presencia discontinua de la evaluación, es fruto de un proceso de reflexión interno por el cual, visto experiencias previas, han optado por eliminar esta carga al visitante. Pero es destacable el

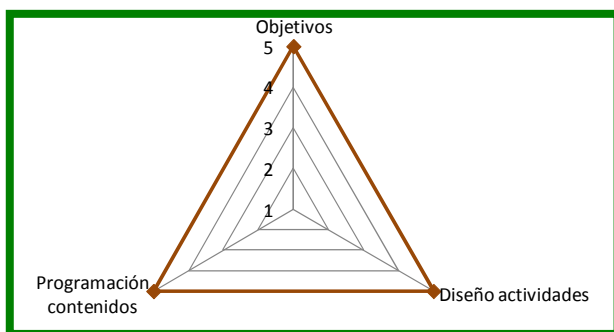
³ El diseño y configuración de la herramienta multicategorial de la que proceden las dimensiones analizadas pueden verse en: Suárez, M.A., Gutiérrez, S., Calaf, R., San Fabian, J.L. (2013). La evaluación de la acción educativa museal: una herramienta para el análisis cualitativo. En Clío 39, 1-45. Obtenido de <http://clio.rediris.es/n39/articulos/Calaf.pdf>

buen alcance programático, metodológico y de gestión que desarrolla el Servicio Educativo del museo, manteniendo un nivel más que notable en el conjunto de dimensiones estudiadas.

Los siguientes apartados muestran una breve descripción de los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones de análisis del programa educativo del museo.

3.1. Objetivos, actividades y contenidos

En la valoración de esta dimensión se han tenido en cuenta el planteamiento y grado de consecución de los objetivos, el diseño de las actividades y la coherencia entre los objetivos didácticos, los contenidos y la museografía. En líneas generales, podemos afirmar que el programa educativo cuenta con objetivos bien formulados, coherentes entre sí y con las posibilidades que ofrece su museografía. Asimismo, los objetivos son concretos, se adecuan perfectamente a las actividades ofertadas y guían su desarrollo, cumpliéndose satisfactoriamente en la mayoría de los casos observados.

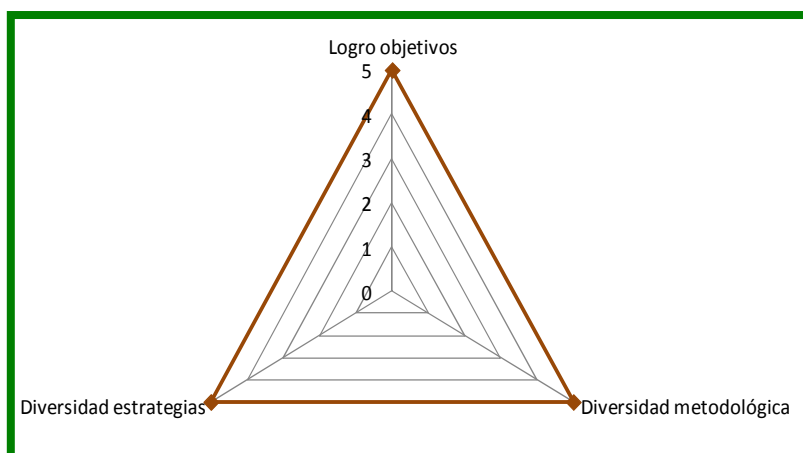


El planteamiento de las actividades es adecuado desde el punto de vista didáctico y hace posible el desarrollo competencial en los estudiantes. La réplica está adaptada para personas con discapacidad motora y han realizado visitas con personas con discapacidad visual pero en algunos talleres, por sus características, no pueden participar.

Finalmente, existe una total coherencia entre los objetivos planteados, los contenidos de las actividades y el patrimonio que presenta Ekainberri tanto en la réplica como en la exposición permanente.

3.2 Metodología

Para esta dimensión se toma como criterio de calidad la diversidad metodológica y en el uso de estrategias didácticas, en tanto que confiere una mayor adaptabilidad del programa a las distintas situaciones educativas. A modo de síntesis, concluimos que el planteamiento metodológico es, en líneas generales, muy satisfactorio. El enfoque de las visitas, los procedimientos utilizados y propuestos durante las actividades favorecen la consecución de los objetivos que se plantean.



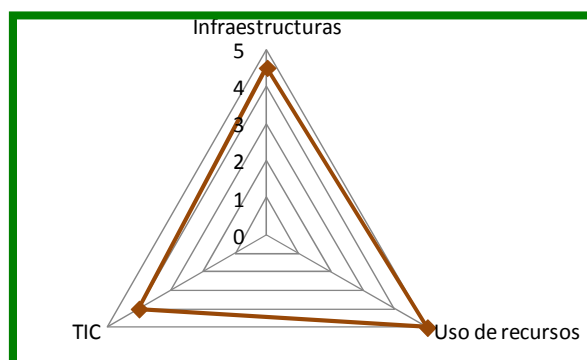
Como se observa en el gráfico, en el programa educativo confluyen y se combinan distintas metodologías y estrategias didácticas en función de los objetivos, destinatarios, etc. Todas las visitas-taller utilizan más de una metodología o estrategia ya que existe una clara división entre la visita a la réplica y el taller que realizan posteriormente. La visita a la réplica exige sentir, emocionarse, observar, buscar, escuchar...; mientras que los talleres ponen en práctica actividades que se realizaban en la prehistoria en lo que llaman “arqueología experimental”. Ello a pesar de que la réplica es un espacio muy estático e imposible de variar las visitas a través de las diferentes metodologías y estrategias hacen que el alumnado pueda descubrir un espacio diferente.

3.3 Recursos

La disponibilidad de recursos no plantea ningún problema y es adecuada para el desarrollo de todas las actividades. El edificio está completamente adaptado para personas con discapacidad motórica y visual, y dispone de los espacios y mobiliario en buen estado y suficientes para el desarrollo de los talleres/visitas guiadas.

Los recursos tecnológicos tienen mucha presencia en la exposición permanente: ordenadores para buscar información, ordenadores táctiles con juegos interactivos, videos y paneles con información,...

En definitiva, consideramos que la utilización de los recursos puede considerarse muy actual ya que combina los recursos tradicionales necesarios para entender el modo de vida en la prehistoria con los recursos TICs tan cercanos y necesarios para el trabajo con el alumnado del siglo XXI.

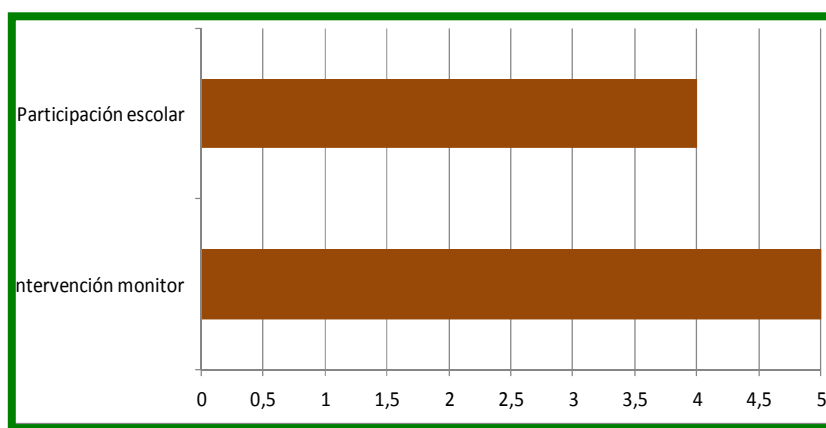


3.4. Interacción escuela-museo

En esta dimensión se ha tenido en cuenta, por un lado, la intervención de las/os educadores, atendiendo a su dominio conceptual de los contenidos del museo y a la preocupación por desarrollar una comunicación fluida con los visitantes; y por otro lado, la participación durante la visita de los estudiantes y los docentes.

La intervención educativa de los/as monitoras observadas se ha valorado de forma muy positiva. Desarrollan un diálogo fluido con las/os estudiantes y muestran un notable dominio conceptual, explicando los contenidos del museo con rigor desde las disciplinas predominantes en este caso (Historia e Historia del Arte). A ello contribuye, sin duda, el hecho de que la formación de las/os educadores se corresponde plenamente con la temática del museo y configuran un equipo que satisface las necesidades educativas del público escolar.

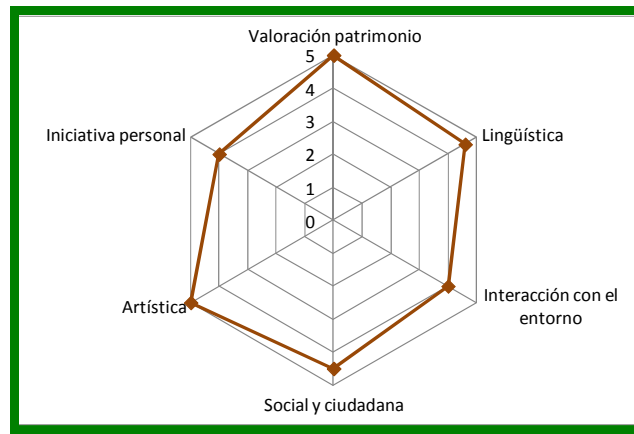
El patrimonio que presenta Ekainberri, el arte rupestre prehistórico, es un tema central en los currículos escolares con lo que el profesorado lo trabaja antes o después de la visita, es decir, se utiliza Ekainberri como un recurso que oferta la educación informal para la enseñanza-aprendizaje de la prehistoria en la educación formal. Aún así pensamos que las posibilidades didácticas de Ekainberri podrían ser mejor aprovechadas si existiese una relación más fluida entre la escuela y Ekainberri, por ejemplo a través de la web o implicando al profesorado en el desarrollo del programa educativo.



3.4.1. Competencias curriculares en el museo

Asumiendo la complementariedad que puede establecerse entre la escuela y el museo, creemos necesario valorar la contribución que Ekainberri puede hacer a la adquisición de las competencias básicas establecidas para la educación obligatoria, a las que añadimos otra categoría denominada 'Conocimiento y valoración del patrimonio', que se encuentra entre las funciones prioritarias del museo. Cabe señalar, por otra parte, que en este apartado

nos movemos en el plano de la potencialidad. A este respecto, la factibilidad de estas posibilidades dependerá también de la forma en que las escuelas aborden e interactúen con el museo durante la visita, así como de su inclusión o no en el desarrollo curricular. En líneas generales, en este museo:

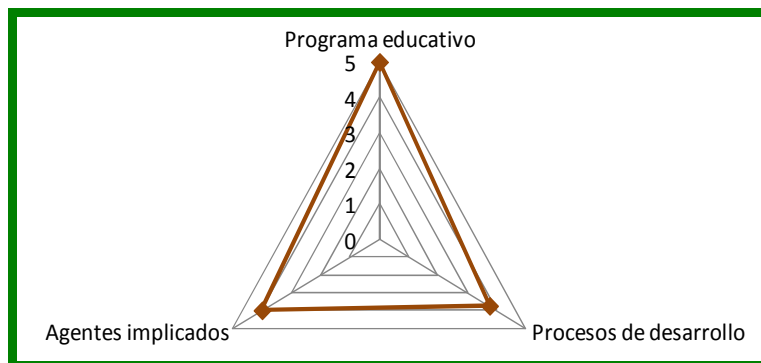


- Se tiene en cuenta la necesidad de dar valor al patrimonio que custodia partiendo de su entorno más cercano, es decir, de la misma localidad en la que se sitúa para que la valoración interna existente sobre el patrimonio de la cueva de Ekainberri se mantenga a través de la réplica. Igualmente se relaciona este patrimonio con el entorno y la cultura tanto del entorno cercano como lejano para que el alumnado entienda la importancia de estos primeros grupos humanos en el posterior desarrollo de la sociedad y entiendan las dificultades de cada momento histórico. En definitiva, la competencia *valoración patrimonial* presenta gran potencialidad en Ekainberri.
- El resto de competencias también se mueven en unos niveles altos de valoración, siendo la que mejores resultados obtiene la competencia artística que trabajan en los talleres. Las siguientes competencias que presentan una mejor puntuación son la competencia lingüística por, entre otras cosas, la posibilidad de participar que se le da al alumnado dentro de la réplica; y la competencia social y ciudadana ya que por medio de las visitas y talleres consiguen que el alumnado entienda la historia del entorno que rodea la cueva de Ekain y las dificultades que toda sociedad tiene en ese proceso.

3.5. Gestión y seguimiento del programa educativo

Para evaluar la gestión se ha tenido en cuenta la disponibilidad o no de un programa educativo, los procesos seguidos para su desarrollo y la relación entre los agentes encargados de su diseño e implementación. De todo ello se deriva que:

- Existe una programación educativa sólida, estable y coherente, diseñada por un grupo de personas del Departamento de Comunicación de Ekainberri y que tiene en cuenta las aportaciones que desde la práctica y el trabajo diario hacen los/las educadoras.



- La empresa que lleva la gestión de Ekainberri es la que realiza las contrataciones de los/as educadoras teniendo en cuenta la formación académica y profesional. Así, la mayoría de los/las trabajadoras son licenciadas o graduadas en Historia o Historia del Arte y han tenido relación con excavaciones arqueológicas o museos/espacios patrimoniales. El equipo de educadores/as de Ekainberri es bastante estable con cinco personas que están en él desde sus comienzos.
- Aunque en sus comienzos si tenían estrategias de evaluación en la actualidad no las utilizan porque piensan que sus resultados no les eran útiles. En cambio siempre están dispuestos a participar en proyectos o evaluaciones, como la que presentamos en esta investigación.

4. CONCLUSIONES

La evaluación realizada ha conseguido poner de manifiesto los puntos fuertes de la programación educativa de Ekainberri, como su discurso interpretativo, socio-crítico y simbólico identitario sobre el patrimonio que alcanza todas y cada una de las actividades culturales organizadas por la institución. La relevancia social del programa educativo se constata en la medida en que Ekainberri es un referente para conocer la prehistoria y el arte rupestre y por el constante diálogo que mantiene con el entorno social próximo. En efecto, el museo no se entiende sin referencia a su entorno, por el que el alumnado tiene que transitar para llegar a la réplica y cuyas características hicieron posible que hace miles de años las primeras mujeres y hombres se asentaran allí, dando comienzo a lo que conocemos en la actualidad.

Su relevancia educativa es consustancial a su relevancia histórica, ya que la prehistoria es uno de los temas básicos del currículum oficial en diferentes etapas y ciclos educativos. Teniendo en cuenta esto, desarrollan un programa educativo que toma como base los objetivos generales de las diferentes etapas y ciclos, a partir de los cuales redactan unos objetivos específicos para cada visita-taller. De este modo, Ekainberri se convierte en un recurso educativo para la escuela ya que partiendo de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, también trabajan, los emocionales y sensoriales, con gran variedad de metodologías y estrategias didácticas. Todo esto unido a una buena utilización y combinación de los recursos tradicionales y TICs, nos lleva a señalar que el programa educativo de Ekainberri se adecua a los principios psicopedagógicos del constructivismo, definido como un estándar de calidad. Directamente relacionado con esta relevancia educativa se encuentra el nivel científico, donde destacamos el rigor de la museografía y las informaciones que transmite el museo en relación al patrimonio que custodia, cuyo potencial didáctico es destacable.

De la evaluación también se han extraído evidencias y conocimientos específicos que desvelan la existencia de un margen de mejora educativa en el museo, con el único propósito de estimular procesos de revisión e innovación, encaminados a desarrollar estrategias de evaluación que permitan el seguimiento y valoración continua de su programación educativa. La integración de una cultura de evaluación en los contextos-servicios educativos se hace indispensable para fomentar el espíritu crítico, reflexivo y comprometido con su labor educativa y su relevancia social.

a) Programa: Visitas-taller dirigidas al alumnado de Educación Infantil y Primaria

- **Educación Infantil:**
 - Vivir en la cueva
- **1º ciclo de Educación Primaria:**
 - Siguiendo a los animales
- **2º ciclo de Educación Primaria:**
 - En busca del fuego
- **3º ciclo de Educación Primaria:**
 - Vamos de caza

b) Programas: Visitas taller dirigidas al alumnado de Educación Secundaria

- **1º ciclo de Educación Secundaria Obligatoria:**
 - Un día de caza
- **2º ciclo de Educación Secundaria Obligatoria:**
 - El artista de Ekain
- **Bachillerato y ciclos formativos:**
 - Soy arqueólogo

c) Programas educativos ofertados para la realización en centros escolares, asociaciones, grupos de tiempo libre: los y las educadoras de Ekainberri se desplazan para realizar los talleres de arqueología experimental.**d) Programas para el público en general:**

- Ekain aventura
- Visitas guiadas

e) Otras actividades:

- APP: Ekain audio-tour